Abstract

インド太平洋地域の平和活動
――平和構築に対する地域大国の影響力の考察

上杉　勇司（早稲田大学　教授）

本稿では、インド太平洋における主要な平和構築の取り組みを横断的に分析することで、「持続的な平和」を読み解く。インド太平洋を東南アジア、南アジア、南太平洋の三地域に分けて考察し、一定の地域特性を見出す。国連平和活動が展開したカンボジア、東ティモール、ネパール、アフガニスタン、国連以外が主導した平和活動が展開したアチェ（インドネシア）、ミンダナオ（フィリピン）、ブーゲンビル（パプアニューギニア）、ソロモン諸島、国際平和活動が展開していないスリランカとミャンマーの 10 事例を分析対象とする。
インド太平洋地域における平和構築では、（１）国連を通じた介入が避けられる傾向が強く、（２）域内の大国は、自由主義的平和構築を優先するのではなく、現地主義的平和構築の観点から経済社会的開発を重視する傾向があった。ただし、豪州が主導し、国連や地域機構と連携した事例では、自由度は高いが、経済開発状況は低調といった特徴が読み取れた。

This article cross-examines major peacebuilding endeavors in Indo-Pacific to scrutinize the essence for “sustainable peace”. It classifies the region into three sub-regions such as Southeast Asia, South Asia, and South Pacific, and seeks to illuminate some regional features. It offers a comparative case study of the United Nations (UN) peace operations in Cambodia, Timor-Leste, Nepal, Afghanistan, and non-UN peace operations in Aceh (Indonesia), Mindanao (Philippines), Bougainville (Papua New Guinea), Solomon Island, as well as Sri Lanka and Myanmar where no international peace operation has been deployed.
The study identified the feature of peacebuilding in Indo-Pacific as follows: (1) there was a tendency to avoid UN-led interventions; and (2) regional powers were inclined to emphasize the social-economic development paying tribute to local peacebuilding rather than liberal peacebuilding, though in cases where Australia collaborated with the UN and/or regional frameworks, their liberal scores were high while their achievement in economic development

remained poor.